

Kraków, dnia 14.11.2022 r.
ZDW/PW/2022/8428/DN4/DS
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-116/22

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Dostawa minikoparek wraz z przyczepami typu laweta do ich przewożenia (zn. ZDW-DN-4-271-116/22)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawcę wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1

Czy zamawiający zgodzi się na wiertło o średnicy 230 mm o długości 1200 mm? Dłuższe wiertło zapewni głębszy zakres odwiertu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza się dostarczenie w ramach zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania koparek wyposażonych w wiertło o średnicy 230 mm i długości większej niż 1000 mm (przy czym nie mniejszej niż 1000 mm). Mając powyższe na uwadze Zamawiający niniejszym informuje, iż w tym kontekście w trybie art. 286 ust. 1 i 7 ustawy PZP dokonana została zmiana (doprecyzowanie) treści SWZ w zakresie dotyczącym zapisów OPZ (zał. nr 1 SWZ) oraz zapisów formularzy WYCENY (zał. nr 2.1. SWZ), w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienny zał. nr 1 SWZ (OPZ) oraz zamienny zał. nr 2.1. SWZ (formularz WYCENY) (oznaczone datą 14.11.2022 r.) – uwzględniające dokonane zmiany w zakresie określonym wyżej.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający mógłby podać szacunkową ilość przepracowanych godzin w ciągu jednego roku?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż szacunkowa ilość przepracowanych godzin w ciągu jednego roku to około 1000 mh.

Pytanie nr 3

Czy w przypadku udzielenia 12 miesięcznej gwarancji na przedmiot zamówienia Zamawiający zgodzi się na zrównanie okresu rękojmi z okresem gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania nadmienia, iż zgodnie z zapisami cz. V pkt 1 i pkt 2 ppkt 2 SWZ – cz. opisowa określone na gruncie niniejszego postępowania pozacenowe kryterium oceny ofert dotyczy okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady, a zatem w świetle niniejszego założone zostało zrównanie okresu gwarancji i okresu rękojmi udzielanych przez Wykonawcę na przedmiot umowy, tzn. oferowana ze strony Wykonawcy długość okresu gwarancji i długość okresu rękojmi ma być równa (taka sama) – w ramach określonego w SWZ dopuszczalnego przedziału czasowego tegoż. Założoną tożsamość długości okresów gwarancji jakości i rękojmi za wady potwierdzają również zapisy pkt 4 formularz oferty (zał. nr 2 SWZ) i § 7 ust. 1 wzoru umowy (zał. nr 5 SWZ).

Pytanie nr 4

Dot. § 3 ust. 3 Umowy, Czy Zamawiający wymaga uwzględnienia przeglądów okresowych w czasie objęcia maszyny gwarancją, w cenie ofertowej maszyny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przeglądy okresowe urządzeń / sprzętu w okresie obowiązywania udzielonej na przedmiot umowy gwarancji winny zostać uwzględnione w cenie ofertowej.

Pytanie nr 5

Dot. § 4 ust. 7 Umowy, Czy Zamawiający potwierdza, że podany czas naprawy obowiązuje w okresie gwarancji i dotyczy napraw objętych gwarancją?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż przedmiotowe pytanie – mając na uwadze szczegółowe i jednoznaczne zapisy wzoru umowy (zał. nr 5 SWZ) – jest niezrozumiałe. Przywołany w pytaniu zapis § 4 ust. 7 wzoru umowy wyraźnie dotyczy etapu odbioru przedmiotu umowy (a więc etapu weryfikacji zgodności dostarczonych urządzeń / sprzętu z OPZ i umową) – odnosi się do wad przedmiotu umowy oraz warunków (w tym terminu) ich usunięcia wykrytych na etapie odbioru przedmiotu umowy. Z kolei określenie obowiązków gwarancyjnych Wykonawcy, w tym wskazanie standardowego terminu naprawy / usunięcia stwierdzonych wad, czy usterek w okresie gwarancji i rękojmi, znajduje się w odrębnej jednostce redakcyjnej umowy (*vide* § 7 ust. 3 wzoru umowy). Mając powyższe na uwadze Zamawiający nie potwierdza zatem konkluzji wynikającej z pytania.

Pytanie nr 6

Dot. § 9 Umowy, Czy Zamawiający zgodzi się by kary umowne naliczane były od wartości przedmiotu umowy, której dotyczą a nie od wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 3 ust. 1.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 9 ust. 1 wzoru umowy (zał. nr 5 SWZ) w zakresie i sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby wprowadzenia takich modyfikacji.

Pytanie nr 7

Dot. § 9 ust. 1 lit e) Umowy, Prosimy o wprowadzenie kary za odstąpienie od umowy lub rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 20% całości wynagrodzeni a umownego, o którym mowa w § 3 ust. 1

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 9 wzoru umowy (zał. nr 5 SWZ) w zakresie i sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak konieczności wprowadzenia takich modyfikacji. Zamawiający nadmienia, iż wzór umowy przewiduje kary

umowne dla Zamawiającego, które są wystarczające w świetle przedmiotu tej umowy, toteż w ocenie Zamawiającego nie ma potrzeby poszerzania tego katalogu o inne / kolejne kary (w tym karę wskazaną w pytaniu). Zaznacza się, iż wdrażanie mechanizmu odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy stanowi rozwiązanie ostateczne, z którego korzysta się w szczególnych przypadkach, a ponadto w przeważającej większości generuje ono spór między stronami głównie co do przyczyn takiego działania (i kontekstu zawinienia), który rozstrzygany jest na drodze sądowej. W ocenie Zamawiającego brak jest zatem podstaw do przewidywania kary umownej, o której mowa w pytaniu, a sytuacja ta nie narusza przepisów ustawy PZP, jak również przepisów KC.

- II. W kontekście powyższego Zamawiający informuje niniejszym, iż w trybie art. 286 ust. 3, 5 i 6 ustawy PZP zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 18.11.2022 r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert – 18.11.2022 r. godz. 12:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 7 i 10 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamiennie str. 14 i 29 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 14.11.2022 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) w dniu 08.11.2022 r. pod nr 2022/BZP 00429027/01 (w ramach zmiany zapisów sekcji VIII pkt 8.1.), 8.3.) i 8.4.) ogłoszenia), w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone w BZP (z dnia 14.11.2022 r.).

- III. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania następujące dokumenty (oznaczone datą 14.11.2022 r.):
- zamiennie str. 14 i 29 SWZ – cz. opisowa,
 - zamienny zał. nr 1 SWZ – OPZ,
 - zamienny zał. nr 2.1. SWZ – formularz WYCENY,
 - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*